

MUNICIPIO DI MUZZANO



telefono
fax
e-mail
Web Site

+41 (0) 91 966 43 42
+41 (0) 91 968 10 27
cancelleria@muzzano.ch
www.muzzano.ch

Capo dicastero
Ris. Municipale

Consiglio Comunale
6933 Muzzano

Funzionario
e-mail
Data

Daniele Mazzali
Segretario@muzzano.ch
23 settembre

VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE – SEDUTA ORDINARIA DEL 17.07.2013 (art. 62 LOC)

Richiamato l'avviso di convocazione del 9 luglio 2013, il Consiglio Comunale si è riunito in data 17 luglio 2013 alle ore 20.00 presso la Sala Multiuso del Centro comunale per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. **Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle Leggi da parte del Signor Marco Bütikofer**
2. **Approvazione del verbale riassunto delle discussioni della seduta del 17 giugno 2013 (art. 62, cpv.4 LOC)**
3. **Nomina Ufficio presidenziale (art.48 cpv. 2 LOC)**
4. **Messaggio municipale 21/2013**
Piano finanziario 2013-2016 del Comune
5. **Messaggio municipale 19/2013**
Bilancio consuntivo 2012 dell'Amministrazione Comunale
6. **Messaggio municipale 20/2013**
Accompagnante i conti consuntivi dell'Azienda Acqua Potabile per l'anno 2012
7. **Nomina di un delegato e di un sostituto nel Consiglio consortile nel Consorzio Pulizia delle Rive e dello Specchio d'Acqua del Lago Ceresio per il triennio 2014-2017 (Art. 13 cpv. 1 lett. o LOC)**
8. **Mozioni ed interpellanze**

Appello nominale

Nominativo	Appello nominale
Antonini Benedetto	
Baldi Gianluca	Assente – giustificato
Berri Paride	
Bonardi Omar	
Donada Fabia	
Flacio Eleonora	
Hochstrasser Verena	Assente – giustificato
Kneschaurek Corrado	
Lauper Reto	
Lavagetti Castiglioni Paola	Assente – giustificato
Luraschi Mauro	
Morace Mariano	
Poretti Dario	
Quaglia Andrea	
Quaglia Edi	
Staffieri Marco	
Stierlin Alberto	
Stoffel Arturo	
Tomasini Marina	
Zollinger Claudia	

Sono presenti 17 consiglieri comunali su 20, il Consiglio comunale può deliberare

Presenti per il Municipio

Daniele Brugnoli (Sindaco), Armando Chollet e Simona Soldini

Nomina di uno scrutatore in sostituzione per completare l'ufficio presidenziale.

Viene nominato il Signor Reto Lauper.

1. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle Leggi da parte del Signor Marco Bütikofer

Il Presidente introduce la trattanda.

Il Segretario si avvicina al Signor Bütikofer e legge ad alta voce il contenuto della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione Federale ed alle Leggi.

Il Signor Bütikofer pronuncia "Dichiaro" e sottoscrive le due dichiarazioni preparate dal Segretario, di cui una resta in suo possesso ed una viene ritirata. Subito di seguito vengono consegnate le credenziali.

Il Consiglio comunale prende atto che il Signor Marco Buetikofer, giusta all'art. 47 LOC, ha sottoscritto la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi e assume di conseguenza la carica di Consigliere comunale.

Il Consiglio Comunale si compone ora di 21 membri e sono presenti 18 Consiglieri.

2. Approvazione del verbale riassunto delle discussioni della seduta del 17 giugno 2013 (art. 62, cpv.4 LOC)

Il Presidente apre la trattanda.

Il Signor Mauro Luraschi chiede la dispensa dalla lettura del verbale.

Non essendo nessuno contrario, il Presidente mette in votazione il verbale, che viene approvato con 17 voti favorevoli, nessun contrario ed un astenuto. La verbalizzazione dell'approvazione è avvenuta all'unanimità.

3. Nomina Ufficio presidenziale (art.48 cpv. 2 LOC)

Proposte

- Mariano Morace, a nome del gruppo Insieme a Sinistra, propone il Signor Edy Quaglia Presidente quale presidente.
- Mauro Luraschi, a nome del gruppo Cittadini Attivi propone il Signor Reto Lauper quale Vice Presidente;
- Dario Poretti, a nome del gruppo Lega UCD propone il Signor Marco Staffieri quale Primo Scrutatore;
- Corrado Kneschaurek, a nome del Gruppo PLR propone la Signora Claudia Zollinger quale Secondo Scrutatore.

Il Presidente mette in votazione le proposte:

proposta del Presidente: Edy Quaglia voti favorevoli:16 astenuti: 2 Contrari: 0
--

proposta del vice Presidente: Reto Lauper voti favorevoli: 17 voti contrari:0 Astenuti: 1
--

proposta del primo scrutatore: Marco Staffieri voti favorevoli: 17 voti contrari:0 Astenuti: 1

proposta del secondo scrutatore: Claudia Zollinger voti favorevoli: 17 voti contrari:0 Astenuti: 1:
--

Il Segretario legge i risultati delle votazioni.

Il Presidente mette in votazione l'approvazione complessiva dell'ufficio presidenziale che viene accolta all'unanimità. Anche la verbalizzazione è pure accettata all'unanimità.

Il nuovo ufficio presidenziale è così composto:

- Presidente: Edy Quaglia
- Vice Presidente: Reto Lauper
- Primo Scrutatore: Marco Staffieri
- Secondo Scrutatore: Claudia Zollinger

Il nuovo presidente rinuncia ad un discorso vista l'elevata temperatura in sala.

4. Messaggio Municipale 21-2013

Piano finanziario 2013-2016 del Comune

Il Presidente apre la discussione.

Dario Poretti: riguardo al messaggio 11-2005 inerente la sistemazione dei nuclei di Muzzano ed Agnuzzo, noto che il credito già votato è pari a CHF 2'100'000.00 di cui già spesi CHF 638'000.00; all'interno del piano finanziario vi sono spese preventivate:

- 2013 niente
- 2014 CHF 200'000.00
- 2015 CHF 230'000.00
- 2016 CHF 130'000.00

All'appello manca un milione circa.

Simona Soldini: il piano finanziario riguarda il periodo 2013-2016. Riguardo al credito 11-2012 sono state inserite le spese che riguardano i prossimi 3 anni. Noi non siamo obbligati ad esaurire il credito nei prossimi tre anni, questo significa che avremo spese inerenti questo messaggio anche negli anni 2017 e 2018. Qui abbiamo considerato solo fino al 2016.

Dario Poretti : nel piano finanziario non avete inserito nessuna spesa per il 2013.

Simona Soldini: vuol dire che quest'anno non sono previste spese per questo investimento. Possiamo già dire che per questi interventi non è previsto alcun intervento. Il piano finanziario è un quadro che dà un'idea su come debbano essere portati avanti gli investimenti. È una tabella di marcia che serve per arrivare a delle valutazioni finanziarie ma anche per sapere cosa ci sta e che cosa è verosimilmente possibile fare sulla base dei risultati ottenuti. Sono ipotesi non vincolanti.

Dario Poretti: si tratta però di un investimento votato dal Consiglio Comunale nel 2005!

Simona Soldini: possiamo aprire la discussione sulla tempistica e sull'opportunità di effettuare taluni investimenti al posto di altri, con le risorse di cui disponiamo, traendo le conclusioni sulla base dell'impatto delle scelte operate.

Dario Poretti: noi avevamo proposto una serie di risparmi che il Consiglio Comunale non ha accettato.

Simona Soldini: è difficile cambiare la situazione con gli interventi proposti.

Dario Poretti: si comincia da lì.

Armando Chollet: do un complemento di informazione. La questione degli interventi agli spazi pubblici è ferma al palo da tempo. L'ultima riunione con il progettista risale al marzo

2011 durante la quale è stato stilato un programma di massima dei lavori e si è discusso dello stato di avanzamento delle opere progettate riguardanti le aree pubbliche. Nel 2012 non si sono avuti dei contatti con l'architetto Conte. Per quanto riguarda il 2013 non c'è nulla in programma, perché è impensabile di riuscire a prendere i contatti con l'architetto Conte e mettere in atto qualcosa di concreto riguardo alla progettazione. Riguardo alle finanze, ne abbiamo discusso all'interno e la Interfida che ci ha sconsigliato di andare oltre i CHF 3 milioni in questo arco temporale. Se aggiungiamo un milione vuol dire che consumiamo il capitale proprio completamente nei prossimi 3 anni. Queste cifre sono state messe per riprendere il percorso e mettere mano alla piazza; fra poco cominceranno i lavori qui sotto e si dovrà riprendere il discorso del collegamento con via Sorengo. È impensabile metterci un altro milione e pensare di finire la piazza. Naturalmente vi può essere anche un'opinione diversa e decidere di effettuare questi lavori e di andare a trovare come finanziarli. Rinunciando a spendere il milione in più abbiamo il tempo per valutare.

Dario Poretti: " [...] quale comune ricco, Muzzano, dovrebbe essere d'esempio investendo nei suoi beni in modo da renderli più efficienti, per efficienza, efficienza energetica e qualità di standard superiore.". Non l'ho detto io. È di Oliver Korch, sindaco di quindicina 2012. Non lo so, qualcuno ha sbagliato i calcoli!

Armando Chollet: avete visto l'evoluzione delle imposte e la tendenza alla diminuzione. In precedenza i piani finanziari prevedevano una crescita delle imposte del 2%. Questa tendenza si è invertita. Stiamo lavorando su più fronti per andare a trovare nuove risorse.

Benedetto Antonini: quale è l'apprezzamento del Municipio sull'allegato 3? Si vede un consuntivo 2012 con un deficit di quasi 400'000 franchi ed un preventivo 2013 con un deficit di 200'000.00 e poi cronicamente nei prossimi anni CHF 600'00 di deficit con un erosione del capitale proprio di ca. CHF 2.8 mio. L'indebitamento pro capite del nostro comune sta peggiorando. State ragionando su come affrontare queste situazioni, vengono prese delle misure? Qualche anno fa si diceva che finita l'edificazione al Cantonetto ci sarebbero state nuove entrate per il Comune. Solo di contributi sarebbero dovuti entrare CHF 1,00 mio.

Simona Soldini: il piano finanziario serve a questo. Ci presenta la situazione come è verificata a partire dai risultati conseguiti e sulla base di ciò che da essi si può preventivare (proiezioni). Si parla di una situazione attuale proiettata per il futuro. Da quanto calcolato, deriva una situazione di deficit strutturali per i prossimi anni a venire. Di fatto manca qualcosa. A Muzzano abbiamo la fortuna di avere un capitale proprio che ci fa da cuscinetto e ci dà il tempo di assorbire sino al 2016 l'impatto degli investimenti e degli affari correnti senza dovere operare in modo drastico. È già adesso che dobbiamo cominciare a riflettere e trovare delle soluzioni per fare fronte a questi deficit strutturali. Questi sono dovuti in buona parte al calo del gettito fiscale delle persone giuridiche, cosa che è molto legata alla congiuntura. Speriamo che con la ripresa che la situazione migliori. Gli ammortamenti sono un ulteriore costo che pesa molto sul nostro risultato anche se si tratta di soldi che mettiamo via per affrontare gli investimenti. Facciamo dei deficit, ma questi comprendono anche il nostro autofinanziamento. Si tratta ora di trovare nuove direzioni da seguire.

Benedetto Antonini: ritorno sull'argomento; il mio intervento non vuole essere un modo per contrappormi al Municipio ma vuole essere costruttivo. È bene che il piano finanziario sia stato redatto da un fiduciaria molto competente, dà precisione ma ciò non basta. Questo messaggio sul piano finanziario manca di un commento politico che offra delle soluzioni. Basta prendere la pagina che ho citato per evidenziare che c'è un problema. Da qui in avanti ci si deve mettere a cercare delle soluzioni primi fra tutti il Municipio e la Commissione della Gestione. Questa malattia è come di uno che nasce storto o è un'influenza che possiamo curare? Quali sono gli elementi che potrebbero migliorare la situazione? Quali sono gli elementi di rischio? Dove sono le aperture di speranza su un risanamento di questa situazione? Se non ci sono soluzioni a questo livello, allora dovremo pensare ad un aumento del moltiplicatore. Non vedo ulteriori soluzioni per aumentare le entrate del nostro Comune. Il piano finanziario comprende anche delle ipotesi positive: perché, dopo un loro calo, le imposte alla fonte dovrebbero tornare a crescere? Nelle rispose del municipio si legge che queste sono difficili da prevedere Poi c'è qualche

riserva nel Comune ... il recupero dei contributi delle canalizzazioni che non esce mai e non so se uscirà in questi anni che aiuterà a ridurre il deficit pubblico. Essendo stato un certo tempo in Municipio, certe cose le so e per tale ragione penso che questo messaggio manchi di contenuto politico, che porti a ragionare su come evitare di entrare in una spirale negativa.

Daniele Brugnoni: vorrei aggiungere qualcosa a quanto già detto in precedenza dalla collega di Municipio. Il Piano finanziario è fatto su più anni: si tratta di una fotografia della situazione attuale con delle proiezioni. Già con il commento del preventivo sono stati forniti diversi elementi. Avevamo detto che preferiamo essere prudenti e che quindi non teniamo conto nelle nostre previsioni delle sopravvenienze attive, anche su consiglio della società di revisione proprio per presentare la situazione così come è. Tuttavia ogni anno, con l'allestimento dei preventivi, è lì che saremo più precisi: potremo approfondire di anno in anno quanto riportato nel piano finanziario. Il Municipio intende affrontare i problemi che si trascinano da anni: i contributi LALIA (fermi dal 12 anni) quando saranno pronti usciranno. Al momento presso l'Ufficio tecnico si sta affrontando il passaggio di consegne e fra le cose che saranno trapassate ci saranno anche i contributi LALIA. In passato questa attività non è stato possibile portarla avanti con il precedente Ufficio tecnico. I punti sono principalmente 3 di questa situazione e la sto vedendo soprattutto sulla stampa. Molti comuni sono nella nostra situazione, mentre ce ne sono altri che vivono una situazione migliore. Ci sono stati spostamenti di contribuenti che hanno cambiato lo stato delle entrate del nostro Comune. Altre minori entrate sono legate alla imposta alla fonte ... già in passato si sono dimezzate ma era solo un fattore ... oggi sono più fattori che ci toccano e che fanno sì che la situazione finanziaria del comune sia critica. Negli ultimi anni ci sono state anche delle sopravvenienze attive che ci hanno portato al di sopra dei nostri normali risultati. Con il piano finanziario presentato siamo tornati alla situazione precedente. Come Simona ha accennato: se ci saranno delle sopravvenienze attive importanti le si comunicherà. Stiamo comunque facendo delle verifiche sui nostri contribuenti, in particolare le persone giuridiche che si insediano nel nostro Comune. Questo lavoro lo stiamo facendo soprattutto da quest'anno. Ricordiamo che i contributi LALIA sono una fonte di risorse che viene pagata in 10 anni e che quindi si diluisce nel tempo. Il piano regolatore: non abbiamo grandi margini. Si sta lavorando su più fronti.

Armando Chollet: edificazione al Cantonetto. Da un colloquio con il promotore, le consegne avverranno da settembre di quest'anno. Si prevede che le successive due palazzine saranno concluse entro il 2015. Da quel momento si potranno avere degli introiti per il Comune da quel progetto immobiliare.

Benedetto Antonini: il piano finanziario va discusso. Vedo che avete le risposte ai nostri quesiti. Il piano finanziario fatto dalla fiduciaria è un documento secco. È necessario che si facciano ... è preoccupante presentare un deficit che si posiziona sui CHF 600'000.00 ... bisogna inserire anche le considerazioni che questo è il deficit che ci si attende se non si farà nulla e che al momento si stanno verificando delle soluzioni per cambiare la situazione che si sta presentando. Quando ci sono delle incertezze in pianificazione di solito si lavora con degli scenari. Se va tutto bene i risultati attesi sono questi; se va male, i risultati saranno questi altri ed è necessario raddrizzare la via con alcuni provvedimenti Vorrei essere persuaso che è in corso un ragionamento che raddrizzi la tendenza evidenziata nell'allegato 3.

Corrado Kneschaurek: vorrei ringraziare il Municipio perché finalmente abbiamo un piano finanziario. È fresco di stampa e nessun gruppo penso sia riuscito a lavorarci sopra. Sono contento perché il Piano finanziario conferma quanto la Commissione della Gestione dice da due anni a questa parte: è preoccupante la situazione ma non è così drammatica perché abbiamo un capitale proprio di 3 milioni che eroderemo annualmente con deficit di circa CHF 600'000.00, ... poi fra 4 anni non effettueremo più investimenti. La discussione politica da fare in questa sede è: moltiplicatore, lo alziamo o non? Risparmi sui costi di gestione? L'ultimo esercizio che abbiamo fatto non ci ha portato lontano. Poi dovremo toccare anche gli investimenti ... non possiamo fare grandi investimenti se non abbiamo i fondi. Durante gli ultimi Consigli comunali vedo che abbiamo sempre nuove cose da votare, ... si possono

fare se ci sono i soldi ... quest'anno incassiamo di più grazie al precipuo dell'AIL ma questo non è che cosmesi ... con la trattazione del prossimo messaggio sentirete delle cose che sono già state riprese nel piano finanziario e che ritroverete anche nel rapporto scritto dalla commissione della gestione prima che fosse consegnato il piano finanziario.

Presidente: ho una domanda. Torno sul messaggio 11-2005 della sistemazione urbanistica. Condivido che non si possano spendere 2 milioni per una simile opera e capisco che questa spesa debba essere dilazionata su più anni. Ma per un'opera simile è necessario avere un progetto d'insieme e da quanto riportato da Chollet l'ultimo incontro avuto con il progettista risale al 2011 ed il Consiglio Comunale e le commissioni non sanno tutt'ora che progetto è. Il consiglio è avere il progetto e poi all'interno del progetto fare piccoli passi. Mi preoccupa se non esiste un progetto e che mi si dica che si procederà a sistemare la curva. Sono d'accordo che la curva debba essere sistemata, ma questo deve avvenire all'interno di un progetto più generale, di tutta l'opera. Avere un progetto da poi suddividere in più pezzetti. Questo è il mio consiglio. Noi di progetti non ne abbiamo più visti.

Daniele Brugnoli: è giusto quello che dici. Adesso dobbiamo impegnarci ad andare a discutere e risolvere la questione architettonica ma non solo. Qui c'è di mezzo una strada caratterizzata dal traffico parassitario, problema da risolvere e che potrà aiutare l'architetto a proporre una soluzione architettonica. Nel frattempo si sono anche presentati i nuovi progetti su via Muzzano che toccano le nostre condutture.

Armando Chollet: io ho fatto solo un esempio, quello della curva, ma è chiaro che si debba sapere cosa deve essere fatto sulla piazza e nelle altre zone toccate. L'ipotesi non era, cominciamo dalla curva.

Presidente: non parlo di estetica ma di funzionalità: rallentare la velocità ... non mi interessa se la strada è a cubetti. Dico che ci vuole una certa progettualità per affrontare i problemi della piazza e di via Ciusaretta. Solo con una progettualità si può decidere di intervenire se si hanno i soldi. Sono d'accordo anche con quanto detto da Antonini: il piano finanziario serve per fare un discorso politico.

Simona Soldini: oggi abbiamo di fronte un piano finanziario che ci pone davanti ad uno scenario che ci obbliga ad una riflessione politica. Come vogliamo gestire questo Comune? Se non abbiamo grandi margini per ridurre le spese che, sia internamente sia esternamente, stanno aumentando, abbiamo però un margine di manovra maggiore per quanto concerne le entrate. Nel piano finanziario abbiamo introdotto una visione piuttosto conservativa. È vero che siamo di fronte ad un'analisi nuova: come aumentare le entrate? Abbiamo ancora tempo per trovare le soluzioni in questa direzione e monitorare l'evolvere della situazione.

Benedetto Antonini: posso chiedere che questo ragionamento sia portato già con il prossimo preventivo e con il messaggio relativo al moltiplicatore? Fatelo assieme alla commissione della gestione. Indicate una soluzione per raddrizzare la via.

Daniele Brugnoli: già con la presentazione del preventivo 2013 si ragionava già su questa situazione. Il piano finanziario l'ha resa esplicita con le ipotesi che abbiamo inserito. In ogni caso dovremo introdurre dei correttivi. Già con il preventivo abbiamo lavorato in questa direzione. Certe valutazioni però è giusto che vengano fatte anche da un consesso più allargato come il Consiglio Comunale. Ogni dicastero sarà chiamato a cercare delle misure di contenimento dei costi ed applicarle. Mi spiace che non sia presente la docente responsabile, perché anche per la scuola saranno possibili dei contenimenti di spesa, facendo le cose in maniera differente senza mettere nessuno in difficoltà e peggiorare la qualità dell'insegnamento. Chiediamo che il Consiglio comunale ci dia però delle indicazioni, in modo che i provvedimenti da adottare dovranno andare nella direzione da lui indicata. Così il Municipio potrà andare nella direzione indicata dal Consiglio Comunale.

Dario Poretti: la Simona diceva che probabilmente potranno esserci delle nuove entrate. Cosa comportano però le non entrate di un'azienda come la Waldis per il nostro Comune?

Simona Soldini: questo venire meno della Waldis l'abbiamo già preso in considerazione sia nella stesura del preventivo 2013 che nella stesura del piano finanziario. Si tratta di un dato confidenziale che non posso dare

Daniele Brugnoni: si tratta di un'impresa importante che contribuisce alle finanze comunali anche con le imposte alla fonte.

Simona Soldini: abbiamo una situazione sott'occhio che ci impone di agire e abbiamo il tempo per agire e non dovere fare in fretta. Abbiamo il tempo di ragionare e verificare se il deficit è strutturale e se possiamo trovare ulteriori fonti di entrata. Il moltiplicatore potrà essere ritoccato, magari non nell'immediato.

Benedetto Antonini: è stato giustamente toccato il caso Waldis. Il Municipio ha intrattenuto contatti con i proprietari, cosa ha fatto sino a questo momento? Sa se ci sono delle prospettive di imprese che entreranno al posto della Waldis? È un problema anche per la proprietà. C'è qualcuno che si è fatto parte attiva e si è interessato?

Simona Soldini: Siamo andati a incontrare la Waldis SA circa 8 mesi fa, prima che si sapesse dei licenziamenti. È parte del Gruppo Fabbri. Abbiamo discusso con il responsabile che a quel tempo non palesava alcuna preoccupazione occupazionale, anche perché gli ordini arrivano da molto più in alto e da molto lontano. Sul recupero degli spazi ... bisognerà capire cosa accadrà.

Benedetto Antonini: si tratta di un terreno di grande valore che può interessare anche ad altri.

Corrado Kneschaurek : Non ho ancora sentito parlare questa sera ... se non migliora la congiuntura, se non riusciamo a portare più cittadini a Muzzano ... forse dovremo riprendere in considerazione in maniera seria il tema dell'aggregazione. Perché non so se i cittadini di Muzzano saranno contenti quando si troveranno il moltiplicatore al 100%. Già oggi il moltiplicatore aritmetico è superiore al 90% e lo manteniamo artificialmente al 75%. Anche questo forse dovrebbe essere detto ai cittadini. Forse, dopo averlo detto, qualche scenario aggregativo potrebbe tornare ad essere interessante.

Presidente: il Consiglio comunale ha preso atto e discusso il Piano finanziario redatto dal Municipio dando chiare indicazioni al Municipio da attuare nel preventivo ed in sede di presentazione del moltiplicatore.

La verbalizzazione, così come pronunciata dal presidente e riproposta dal Segretario Comunale viene approvata all'unanimità.

5. Messaggio municipale 19-2013

Bilancio consuntivo 2012 dell'Amministrazione Comunale

Il Presidente dà la parola al presidente della Commissione della Gestione per la lettura del rapporto commissionale.

Il Signor Corrado Kneschaurek procede con la lettura del rapporto

Il Presidente fa notare al Consiglio Comunale ed alla Commissione della Gestione che non è possibile dare scarico con riserva all'Amministrazione, come risulta nella proposta di approvazione al punto 7 del rapporto. Non si può approvare il consuntivo con riserva di verificare le responsabilità per la perdita di CHF 26'205.50. Propone di dare scarico totale e

nel caso lo si reputasse necessario, di istituire una commissione di inchiesta per chiarire la vicenda.

Dario Poretti: al punto 7 abbiamo delle riserve. Chiediamo al Municipio come intende verificare le responsabilità di questa perdita. Chi ha autorizzato il secondo pagamento alla ditta Mutti causando la perdita di CHF 26'205.50? Si deve sapere cosa è successo!

Presidente: dobbiamo votare il messaggio del municipio sulla base di quanto proposto nel rapporto della Commissione della Gestione. Esiste questo problema: o approviamo il messaggio municipale e si apre una commissione di inchiesta – quelle domande che tu fai devono essere poste ad una speciale commissione – ..., non possiamo votare con riserva.

Corrado Kneschaurek : per maggiore informazione, ... visto le riunioni in tempo vacanziero, ... quella di approvare con riserva è una proposta che ho posto io alla Commissione fuori dalle riunioni quando scrivevo il rapporto, perché se accettiamo il messaggio così come è, il capitolo è chiuso e se anche domani ci fosse la possibilità di recuperare qualcosa dalla ditta Mutti non so se sarebbe possibile coinvolgere ... visto che i conti sono accettati e le responsabilità scaricate. Facendolo con riserva – perché il messaggio lo accettiamo nella sua interezza – per quel punto specifico – non è che rifiutiamo il messaggio – se ci fossero ancora delle conseguenze giuridiche per quell'importo , ciò rimarrebbe aperto.

Simona Soldini: abbiamo delle notizie su questo fatto. In Municipio è appena giunto l'attestato carenza beni della ditta Mutti SA. La questione è definitivamente chiusa e persa. Finanziariamente la cosa è chiusa. Il Municipio, sebbene l'errore sia stato commesso nel 2010, si è attivato in tutte le maniere per recuperare la somma. Abbiamo percorso tutto l'iter procedurale corretto.

Dario Poretti: capisco, ... , ma è inammissibile che si faccia due volte un pagamento di CHF 26'000.00 ... e nessuno sa niente: si tratta di 26'000 franchi. Bisogna sapere chi lo ha avallato. Non sono "bruscoletti".

Daniele Brugnoni: l'avallo dei pagamenti avviene da parte del Municipio in corpore. Non c'è un singolo responsabile. Il Municipio, già nel 2010 avallava la lista dei pagamenti. È chiaro che, non solo per questo caso ma anche per altri, sono stati migliorati i sistemi con cui vengono fatti i pagamenti, che di regola avvengono ogni 2 settimane. In entrata vengono visti dal me e dal Segretario – a questo punto vengono già fatte delle osservazioni per delle verifiche –, poi vengono visti dal singolo capo dicastero che li verifica eventualmente ancora con l'Amministrazione (il capo dicastero ha più sotto controllo il singolo argomento) dando alla fine il suo benestare per inserire il pagamento nella lista dei pagamenti che in fine il Municipio approva in seduta. In quel periodo ed in particolare per quell'importo il pagamento è stato visto dal capo dicastero e dal contabile ... non ricordo se in quel periodo c'era il segretario ... a seguito di quell'errore, ma anche a seguito di altro, siamo intervenuti ed abbiamo migliorato il procedimento.

Dario Poretti: quindi alla fine non ci sono responsabilità?

Daniele Brugnoni: la responsabilità è in generale del Municipio.

Arturo Stoffel: volevo dire una cosa. Non voglio mettere in croce nessuno. La contabilità del Comune è simile alla contabilità di una grossa ditta ed il caso Mutti l'ho vissuto anche io sulla mia pelle. Come sapete lavoravo per una ditta che commerciava camion Mercedes ed alla Mutti ne ho venduto più di uno. Avendo incassato diverse fatture mi sono fidato e anche io mi sono trovato con fatture scoperte e delle perdite per ben più di 25'000 franchi. Vorrei solo sapere la meccanica di questo fatto, ... come è potuto accadere?

Corrado Kneschaurek: ci è stato detto. La risposta è alle nostre domande.

Armando Chollet: nel consuntivo ci sono diverse ratifiche di credito che in questi casi non hanno avuto dei sorpassi. Stiamo preparando anche quello del sottopasso ed arriverà a suo

tempo in commissione con la lista di tutti i pagamenti con tutti i dettagli dove figurerà anche questo doppio pagamento e il recupero. Non so quando, ma arriverà a fine estate o comunque con il prossimo consuntivo 2013.

Corrado Kneschaurek: comunque non è stata data risposta alla domanda di Arturo Stoffel. Provo io a rispondere. Nelle costruzioni si procede ad acconti, con diversi acconti e con un conguaglio finale. Nel conguaglio finale era compreso ancora un acconto e per questa ragione è stata pagata una fattura in doppio.

Presidente: propongo che leggo i singoli punti del consuntivo, del messaggio e del dispositivo ed alla fine propongo di istituire una commissione di inchiesta per appurare le responsabilità.

Dario Poretti: è il Municipio che deve chiarire le responsabilità.

Presidente: Chiedo allora che alla fine si voti senza la riserva la punto 7 del dispositivo.

Corrado Kneschaurek: la commissione non si stralcia le vesti se viene tolta la riserva, ma la responsabilità è del Consiglio Comunale e non della Gestione.

Mariano Morace: noi votiamo tutto il rapporto o le risoluzioni? Trovo che ci sia una contraddizione fra quanto riportato a pagina 4 del rapporto "La situazione economica globale, nazionale e cantonale non lascia intravedere grandi miglioramenti per il futuro ..." non lo rileggo tutto, con quanto all'ultimo paragrafo dove si dice " [...] se per tre anni il disavanzo dovesse restare uguale al 2012 la forza contrattuale per un'aggregazione sarebbe decisamente più debole!". Sarebbe più debole la situazione finanziaria anche degli altri comuni. C'è una contraddizione: se peggiora la situazione finanziaria anche degli altri comuni allo non peggiora la forza contrattuale.

Corrado Kneschaurek: Non di tutti comuni. Ci sono comuni che vanno meglio. A mettere assieme uno storpio ed uno zoppo si ottiene un risultato peggiore che mettere assieme due che vanno bene.

Mariano Morace: non voglio dire che tutti vanno male, ma il quel paragrafo si dice che tutti vanno male, ... i due paragrafi sono in contraddizione.

Corrado Kneschaurek: non ho detto di tutti i Comuni ma di quasi tutti i Comuni.

Mariano Morace: escludi quelli ai quali aggregarsi. Mi pare che quello al quale alludi non stia molto bene dal punto di vista finanziario.

Corrado Kneschaurek: non ho fatto riferimento a Comuni. faccio riferimento a scenari aggregativi.

Mariano Morace: il Comune al centro dello scenario aggregativo fatto dal tuo partito, non sta bene finanziariamente.

Corrado Kneschaurek: Non faccio riferimento a nessun Comune; potrebbe essere Collina d'Oro.

Mariano Morace: non mi sembra la posizione politica espressa negli ultimi anni.

Corrado Kneschaurek: ci sono cose che cambiano nel tempo: non escluderla a priori come è accaduto 3 anni fa.

Presidente: mi sono espresso male in precedenza. Propongo di votare il messaggio del Municipio ed eventualmente la proposta della Gestione.

Benedetto Antonini: vorrei una precisazione. Nel passaggio del rapporto dove si dice che verrà a cadere la privativa, ma mi risulta che il Cantone e le aziende stanno pensando di sostituire la privativa con una tassa, di importo inferiore, tassa di uso del suolo pubblico. Si devono ridurre le paure eccessive per il cadere della privativa. Forse non sarà una minore entrata di 63'000 franchi, forse qualcosa meno.

L'altra questione, mi sembra per uscire dalla questione di questo doppio pagamento, propongo di scindere il punto 7 in due: in un primo punto dove si esprime un biasimo per ciò che è avvenuto ma anche un apprezzamento per il fatto che il Municipio ha reagito e preso una serie di misure; al punto 8 di dare scarico al Municipio ed all'Amministrazione comunale senza riserve.

Daniele Brugnoni: visto che il collega Chollet ha detto che dovremo presentare il messaggio per la ratifica del credito del sottopasso, penso che in quell'occasione potremo inserire un approfondimento su come è andata la vicenda riguardante il pagamento andato in doppio per dare una risposta alle domande che arrivano da almeno tre persone. A questo punto potrebbe essere possibile togliere la riserva ed approvare questo messaggio. Siamo comunque a buon punto. Mancano solo alcune fatture e poi possiamo chiudere il credito del sottopasso.

Presidente: Benedetto sei d'accordo con questa proposta?

Benedetto Antonini: si sono d'accordo.

Corrado Kneschaurek: proponiamo al punto 7 del rapporto di finire con il punto dopo 2012. Così si recupera la versione originale del messaggio e si toglie la riserva.

Presidente: la proposta del rapporto della Gestione è identica al dispositivo del messaggio municipale.

Corrado Kneschaurek: così benediciamo l'errore e lo chiudiamo e buonanotte e baracca e burattini

Dario Poretti: non è quello che ha proposto il Sindaco.

Corrado Kneschaurek: per i conti, poi il dettaglio verrà presentato con il messaggio di ratifica

Dario Poretti: mettiamolo a verbale.

Votazione dei singoli centri per la gestione corrente. Qui di seguito il dettaglio dell'approvazione.

Centro	Spese	Ricavi Netto costi	Votazione
0. Amministrazione	620'445.16	28'559.15 591'886.01	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
1. Sicurezza pubblica	101'491.55	22'653.40 78'838.15	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
2. Educazione	709'816.53	111'935.85 597'880.68	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
3. Cultura e tempo libero	71'357.47	0.00 71'357.47	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
4. Sanità	26'321.75	0.00	Favorevoli 17

		26'321.75	Astenuti 1 Contrari 0
5. Previdenza sociale	758'865.46	1'704.00	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
6. Traffico	552'236.61	25'824.95 526'411.66	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0

Osservazioni sul punto 6.

Benedetto Antonini: non ho capito, il Cantone si è assunto i costi della linea 16?

Simona Soldini: non è più richiesto il contributo per il trasporto degli allievi delle scuole medie.

Benedetto Antonini: bene, grazie, sono soddisfatto.

Centro	Spese	Ricavi Netto costi	Votazione
7. Protezione ambiente	299'646.33	261'422.90 38'223.43	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0

Osservazioni sul punto 7.

Marina Tomasini: vorrei capire come si spiega l'aumento delle spese dei rifiuti riciclabili. L'incremento è forte. Praticamente sono il doppio di prima.

Armando Chollet: c'è uno sfasamento fra la riduzione dei costi dei rifiuti urbani e l'evoluzione dei costi dei rifiuti riciclabili. C'è stato uno spostamento di costi dai rifiuti urbani a quelli riciclabili.

Marina Tomasini: i rifiuti urbani sono 29'000, e nel 2011 erano 26'000. I rifiuti solidi riciclabili sono quasi 45'000 e nel 2011 erano 22'000. Non c'è stata una diminuzione dei rifiuti urbani così consistente ...

Daniele Brugnoli: c'è stato un aumento dei giri che ha portato un aumento dei costi. C'è stato anche un assestamento dei giri e dei costi. In alcune piazzole di raccolta sappiamo che dobbiamo aumentare i giri in certi periodi dell'anno, per esempio alla Piodella in estate. Questo vale anche per il ritiro della carta. Dobbiamo aspettarci nel 2013 una riduzione ed un bilanciamento dei costi.

Centro	Spese	Ricavi Netto costi	Votazione
8. Economia pubblica	25'948.71 144'066.79	170'015.50	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
9. Finanze e imposte	1'003'769.32 2'180'353.91	3'184'123.23	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0
Totale Spese e Ricavi Risultato d'esercizio Disavanzo Totali	4'169'898.89 4'169'898.89	3'806'238.98 363'659.91 4'169'898.89	Favorevoli 17 Astenuti 1 Contrari 0

Votazione sul singolo punto

1. È approvato il bilancio consuntivo 2012 secondo il documento accluso al rispettivo messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Spese correnti	Fr. 4'169'898.89
Ricavi correnti	Fr. 3'806'238.98
Disavanzo d'esercizio	Fr. 363'659.91

Favorevoli 17
Astenuti 1
Contrari 0

Votazione dei singoli centri per il conto degli investimenti

Centro	Spese Netto ricavi	Ricavi Netto costi	Votazione
Amministrazione	0	0	Favorevoli 18 Astenuti 0 Contrari 0
Traffico	162'414.75	0 162'414.75	Favorevoli 18 Astenuti 0 Contrari 0
Protezione ambiente e sistemazione del territorio	99'030.65	0 99'030.65	Favorevoli 18 Astenuti 0 Contrari 0
Finanze ed imposte	0 598'685.55	598'685.55	Favorevoli: 18 Astenuti 0 Contrari 0
Totale spese e ricavi	707'749.70	598'685.55	Favorevoli 18
Risultato d'esercizio		109'064.15	Astenuti 0
Totali	707'749.70	707'749.70	Contrari 0

Votazione sul singolo punto

2. È approvata la gestione degli investimenti 2012 secondo il documento accluso al rispettivo messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Totale delle uscite		Fr. 707'749.70
Totale delle entrate (ammortamenti esclusi)	F	r. 0.00
Onere netto d'investimento		Fr. 707'749.70

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Votazione sul singolo punto

3. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 16/2010 (sostituzione dei cilindri stabili comunali). Credito concesso Fr.15'000.00, consuntivo Fr. 11'383.20.

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Votazione sul singolo punto

4. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 03/2011 (aula informatica SE) Credito concesso Fr.25'000.00, consuntivo Fr. 21'105.15.

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Votazione sul singolo punto

Proposta per il punto 5

E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no 8/2002 (Contenitori interrati dei rifiuti). Credito concesso 305'000.- nel dicembre 2002 e 145'000.- nel maggio 2003., consuntivo 437'165.80.

Osservazioni/ discussione per il punto 5

Benedetto Antonini: quella parte contabilizzata nella gestione corrente è compresa qui dentro o deve essere ancora inserita?

Armando Chollet: Nel controllo investimenti sono inserite tutte le fatture indipendentemente che siano nella gestione corrente o negli investimenti. Nella tabella degli investimenti a bilancio, per il calcolo degli ammortamenti, non è ripresa. Nella tabella di controllo però è inserita.

Benedetto Antonini: questa è quindi la somma reale.

Daniele Brugnoni: si, comprendendo anche gli ultimi interventi.

Benedetto Antonini: va bene

Votazione

5. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 8/2002 (Contenitori interrati dei rifiuti). Credito concesso 305'000.- nel dicembre 2002 e 145'000.- nel maggio 2003., consuntivo 437'165.80.

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Votazione sul singolo punto

6. È ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 3/2011 (credito di rifacimento del tetto della scuola dell'infanzia). Credito concesso 65'000.00; consuntivo 53'966.55. È stato dedotto il sussidio federale "risparmio energetico 10'000.00";

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Votazione sul singolo punto

7. Al Municipio ed all'Amministrazione comunale è dato completo scarico per tutta la gestione 2012.

Favorevoli: 18
Astenuti: 0
Contrari: 0

Dispositivo finale di risoluzione

Il Consiglio comunale, visto il contenuto del messaggio 19-2013 relativo al Bilancio consuntivo 2012 dell'Amministrazione comunale, la discussione avvenuta ed il contenuto del rapporto della Commissione della gestione:

risolve

1. È approvato il bilancio consuntivo 2012 secondo il documento accluso al rispettivo messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Spese correnti	Fr. 4'169'898.89
Ricavi correnti	Fr. 3'806'238.98
Disavanzo d'esercizio	Fr. 363'659.91

2. È approvata la gestione degli investimenti 2012 secondo il documento accluso al rispettivo messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Totale delle uscite	Fr. 707'749.70
Totale delle entrate (ammortamenti esclusi)	Fr. 0.00
Onere netto d'investimento	Fr. 707'749.70

3. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 16/2010 (sostituzione dei cilindri stabili comunali). Credito concesso Fr.15'000.00, consuntivo Fr. 11'383.20.
4. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 03/2011 (aula informatica SE) Credito concesso Fr.25'000.00, consuntivo Fr. 21'105.15.
5. E' ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no 8/2002 (Contenitori interrati dei rifiuti). Credito concesso 305'000.- nel dicembre 2002 e 145'000.- nel maggio 2003., consuntivo 437'165.80.
6. È ratificata la liquidazione dell'investimento inerente al messaggio municipale no. 3/2011 (credito di rifacimento del tetto della scuola dell'infanzia). Credito concesso 65'000.00; consuntivo 53'966.55. È stato dedotto il sussidio federale "risparmio energetico 10'000.00";
7. Al Municipio ed all'Amministrazione comunale è dato completo scarico per tutta la gestione 2012.

La verbalizzazione della risoluzione avviene all'unanimità.

Dario Poretti: allora per il punto 7, come si procede?

Daniele Brugnoni: nel messaggio che verrà allestito per la ratifica del credito del sottopasso verrà dato un chiarimento in merito alla questione del pagamento in doppio della fattura di 26'000 franchi.

6. Messaggio municipale 20/2013

Accompagnante i conti consuntivi dell'Azienda Acqua Potabile per l'anno 2012.

Il Presidente dà la parola al relatore della Commissione della Gestione per la lettura del rapporto commissionale.

La Signora Fabia Dondada procede con la lettura del rapporto

Il Presidente apre la discussione.

Votazione dei singoli centri per la gestione corrente

Centro	Spese	Ricavi Netto costi	Votazione
Gestione corrente	194'089.15	190'127.50 3'961.65	Favorevoli: 18 Astenuti 0 Contrari 0
Totale Spese e Ricavi Risultato d'esercizio Totali	194'089.15	190'127.50 3'961.65 194'089.15	Favorevoli: 18 Astenuti 0 Contrari 0

Votazione del singolo punto

1. È approvato il consuntivo 2012 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 3'961.65.

Favorevoli: 18
Astenuti 0
Contrari 0

Votazione dei singoli centri per il conto degli investimenti

2. È approvata la gestione investimenti 2012 secondo il documento accluso al presente Messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Totale delle uscite	Fr. 0.00
Totale delle entrate (ammortamenti esclusi)	Fr. 0.00
Onere netto d'investimento	Fr. 0.00

Favorevoli: 18
Astenuti 0
Contrari 0

Votazione del singolo punto

3. È dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua Potabile per l'esercizio 2012.

Favorevoli: 18
Astenuti 0
Contrari 0

Dispositivo finale di risoluzione

Il Consiglio comunale, visto il contenuto del messaggio 20-2013 relativo ai conti consuntivi dell'Azienda Acqua Potabile, la discussione avvenuta ed il contenuto del rapporto della Commissione della gestione:

risolve

1. È approvato il consuntivo 2012 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 3'961.65.
2. È approvata la gestione investimenti 2012 secondo il documento accluso al presente Messaggio e che chiude con il seguente risultato:

Totale delle uscite	Fr. 0.00
Totale delle entrate (ammortamenti esclusi)	Fr. 0.00
Onere netto d'investimento	Fr. 0.00

3. È dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua Potabile per l'esercizio 2012.

La verbalizzazione della risoluzione avviene all'unanimità.

7. Nomina di un delegato e di un sostituto nel Consiglio consortile nel Consorzio Pulizia delle Rive e dello Specchio d'Acqua del Lago Ceresio per il triennio 2014-2017 (Art. 13 cpv. 1 lett. o LOC)

Il Presidente apre la trattanda.

Prende la parola il Signor Corrado Kneschaurek che introduce la seguente proposta a nome del gruppo del PLR.

- Delegato : Fabio Borsari
- Sostituto delegato: Arturo Stoffel

Il presidente mette la proposta ai voti e questa viene accettata con 17 voti a favore e 1 astenuto.

Dispositivo finale di risoluzione

Il Consiglio comunale, viste le proposte formulate dal gruppo PLR:

risolve

1. È nominato delegato del Comune in seno al Consiglio consortile nel Consorzio Pulizia delle Rive e dello Specchio d'Acqua del Lago Ceresio per il triennio 2014-2017 il Signor Fabio Borsari.
2. È nominato sostituto del delegato del Comune in seno al Consiglio consortile nel Consorzio Pulizia delle Rive e dello Specchio d'Acqua del Lago Ceresio per il triennio 2014-2017 il Signor Arturo Stoffel.

La verbalizzazione della risoluzione avviene all'unanimità.

8. Mozioni ed interpellanze

Mozioni

La Signora Marina Tomasini consegna una mozione rinunciando alla lettura vista la lunghezza del testo. La mozione porta titolo "Illuminazione pubblica con tecnologia LED a basso consumo energetico.

Il Presidente ricorda che la Mozione deve essere attribuita.

Il Consiglio comunale attribuisce la Mozione alla Commissione Edilizia.

Interpellanze

1. Interpellanza orale Dario Poretti

Risponde al vero la recente notizia di un'interruzione improvvisa del rapporto di lavoro con una collaboratrice della Cancelleria comunale in servizio già da diversi anni sulla base di una nomina al 40% dell'orario di lavoro? In caso positivo, questa disdetta è stata notificata regolarmente all'interessata in base alle norme della legge sul lavoro e del contratto di lavoro ed il Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Muzzano? Quali sono i reali motivi che hanno indotto il Municipio di Muzzano ad interrompere il rapporto di lavoro con un'impiegata provvista di una nomina e non di un incarico a titolo temporaneo?

Il Municipio decide di rispondere al prossimo Consiglio Comunale, per potere fare delle verifiche.

Il Signor Daniele Brugnoni conferma che il rapporto di lavoro è stato disdetto.

2. Interpellanza orale Benedetto Antonini.

C'è una notizia che ha fatto il giro della stampa secondo la quale Confederazione non ha riconosciuto positivo il rapporto costi benefici per la Circonvallazione Agno Bioggio. Questo comune è tenuto in ballo da almeno 10 anni da questa Circonvallazione. Il Consigliere di Stato ha reagito dicendo che una soluzione ce l'aveva già in tasca. Toccando il nostro territorio, vorrei sapere quale è la proposta di Barra e cosa pensa di fare il nostro Municipio in merito a questa problematica.

Daniele Brugnoni: si tratta di una notizia comparsa sulla stampa ed è uscita nelle ultime due settimane.

Armando Chollet: c'è stato un comunicato stampa del Consiglio di Stato e vi è stata anche una conferenza stampa. Subito dopo la votazione ha avuto luogo una conferenza stampa e nell'occasione è stato detto che la Confederazione riguardo al rapporto costi/benefici ha messo la Circonvallazione in categoria C per cui non beneficia di sussidi. È stato anche detto da Barra di non volere mettere nel cassetto la Circonvallazione ma che si dovrà trovare un'altra chiave di ripartizione dei costi coinvolgendo i Comuni. Attualmente i comuni non sono stati coinvolti e non abbiamo ricevuto nessuna comunicazione ufficiale da parte del Cantone. Quello che sappiamo è ciò che deriva dal comunicato stampa e dal sito del Cantone. Sembra addirittura che una proposta sia quella di portare i contributi comunali dal 20% al 50%. Questo significa di dover passare dai 90'000 franchi che eroghiamo oggi al Cantone al 200'000; questo accadrà anche presso altri comuni ... non abbiamo nessuna informazione. Quello che possiamo dire in merito alla votazione sulla galleria è che noi non abbiamo fatto alcuna campagna però bisogna dire che la popolazione di Muzzano ha risposto grossomodo al 75% favorevolmente alla proposta della circonvallazione della galleria e questo è un segnale abbastanza chiaro della volontà della popolazione. Non abbiamo nessuna informazione da parte del Cantone.

Benedetto Antonini: il Municipio intende farsi parte attiva nei confronti della Commissione Regionale dei trasporti? Non possono trattarci così!

Daniele Brugnoni: sono appena tornato dalle vacanze ed ho potuto dare un letta ai giornali degli ultimi 15 giorni. Prima ho trovato una notizia nella quale si dice che Barra ha calato le braghe nei confronti di Berna; poi ha dovuto reagire dopo questa decisione della Confederazione per fare vedere che avrebbe lottato a favore della Circonvallazione. Possiamo fare così: il Municipio si impegna a sollecitare a Barra la sua presa di posizione, poiché noi siamo coinvolti e non lo siamo mai stati neanche nel 1992. Ne discuteremo in Municipio e se si deciderà, interpellaremo direttamente Barra. Ti ringrazio per la sollecitazione.

Armando Chollet: a seguito della votazione noi abbiamo richiesto di al Consiglio di Stato di riattivare la procedura di approvazione del Piano regolatore per quanto riguarda il comparto della zona industriale. Ci è stato risposto che quella zona è ancora bloccata perché la procedura è ancora in fieri.

Benedetto Antonini: la zona di pianificazione non è mai entrata in vigore perché hanno sbagliato al procedura. Pertanto, non c'è nessuna riserva su quel tracciato lì.

Il Signor Benedetto Antonini si dichiara soddisfatto.

3. Interpellanza scritta Corrado Kneschaurek

Il Signor Kneschaurek presenta l'"interpellanza per chiarimenti e trasparenza", che contiene anche una richiesta di convocazione straordinaria del Consiglio comunale. Il testo dell'interpellanza è allegato alla presente con la richiesta di convocazione. L'interpellanza non viene letta, sarà distribuita con la convocazione alla seduta straordinaria e le sarà data risposta in occasione della riunione straordinaria del Consiglio Comunale?

Presidente: dobbiamo solo prendere nota dell'interpellanza? Non dobbiamo decidere ora sulla convocazione del Consiglio Comunale?

Alberto Stierlin: Avevo già dato il mio parere favorevole per la convocazione al 9 di settembre.

Presidente: allora la seduta si terrà il 9 settembre.

4. Riposta all'interpellanza orale Antonini del 17.06.2013: richiesta di aggiornamento riguardo alla tematica dell' Aggregazione.

Risponde il Municipale Armando Chollet. Il testo della riposta è allegato al presente.

Il Signor Benedetto Antonini si dichiara parzialmente soddisfatto.

5. Risposta all'interpellanza orale Antonini del 17.06.2013 in merito alla gestione degli spazi pubblici, obiettivi, modalità e tempi di realizzazione.

Risponde il Municipale Armando Chollet chiedendo al Signor Antonini se è soddisfatto di quanto detto durante la discussione del piano finanziario in merito agli investimenti o se desidera degli approfondimenti.

Benedetto Antonini: mi interessa sapere quando è prevista la prossima riunione con l'architetto progettista.

Armando Chollet: non l'abbiamo fissata.

Il Signor Benedetto Antonini si dichiara non soddisfatto.

Ore 22.57 Alberto Stierlin esce dalla seduta

Ore 22.55 Reto Lauper esce dalla seduta.

Ore 23.01 Alberto Stierlin rientra in seduta

Ore 23.01 Reto Lauper rientra in seduta

Daniele Brugnoni: chiede di prendere la parola.

Il Presidente dà la parola al Sindaco.

Daniele Brugnoni: il Municipio aveva deciso di dare due informazioni già ad inizio 2012. Ora seguito a quelle decisioni e dopo avere approfondito tutti i dettagli.

La prima informazione che leggerò io riguarda l'esito della segnalazione del 29.10.2009 inerente la postergazione della cartella ipotecaria relativa la convenzione del piano di quartiere zona Cantonetto PQ3 ex Coray.

Il Sindaco dà lettura dell'informazione. Il testo che è stato letto è riportato in allegato al presente.

Il Sindaco conclude che l'informazione data ha lo scopo di informare anche i Consiglieri comunali che allora non facevano parte del Consiglio Comunale.

Marina Tomasini: tutti i municipali sono stati sanzionati?

Armando Chollet: io ho ricevuto un ammonimento, perché ho operato non nel rispetto delle prerogative del Consiglio Comunale.

Marina Tomasini: quindi non postergare la cartella ipotecaria era giusto?

Armando Chollet: Sì.

Daniele Brugnoni: per dimostrare trasparenza, posso dire quello che è stato deciso per me. Io ho ricevuto una multa di 400 franchi.

Armando Chollet: visto che a questa informazione si allaccia anche il Consiglio comunale straordinario, vi chiedo se è il caso si proseguire nella discussione. In quella occasione sarà possibile ottenere maggiori approfondimenti.

Daniele Brugnoni: questa informazione è stata decisa prima di ricevere l'interpellanza con la richiesta di convocazione del Consiglio comunale straordinario. L'avremmo comunque data e forse l'avremmo data prima. Comunque a gennaio c'è stato l'ultimo passaggio.

Benedetto Antonini: voglio fare solo una dichiarazione. Personalmente avrei dovuto essere sanzionato anche io, ma non essendo più un municipale in carica sono stato graziato. Quindi io devo esprimere la mia solidarietà verso i miei ex colleghi che sono stati sanzionati ed in particolare sottolineo che il Comune non ha mai rischiato di perdere neppure un franco per questa cosa, che pure era ai margini della legalità ma che ha permesso di dare slancio a questo progetto che in un qualche modo, essendo sul nostro territorio, ci darà qualche aiuto a evitare una situazione peggiore dal profilo finanziario. Devo dire, che se ne discuteremo ancora in occasione del 9 settembre, io rifarei ancora quello che ho fatto, in quanto il fine era superiore a quel momento alla mera formalità.

Armando Chollet: lo devo dare ancora una informazione riguardo alla tematica legata al mappale 95 – Rzehak.

Il testo che è stato letto è riportato in allegato al presente.

Mariano Morace: ringrazio il Municipio per queste informazioni, se potessimo riceverle per iscritto sarebbe più semplice.

Benedetto Antonini: chi ha voluto la legge sulla trasparenza mirava ad ottenere altro. Si voleva un accesso più facile ai documenti ed all'informazione e con questa legge si è riusciti ad imbavagliare completamente i Municipi ed a togliere il buon senso a dare informazioni a chi ha diritto di riceverne.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 23.25.

Il Segretario
Daniele Mazzali

