

Sezione di Muzzano e frazioni

info@plrmuzzano.ch

Lodevole
Municipio di

6933 Muzzano

Muzzano, 24 marzo 2024

Interpellanza

Oggetto: Vertenza Birolini SA

Onorevole Signora Sindaca,
Onorevoli Signori Municipali,

il gruppo PLR Muzzano e frazioni, avvalendosi della facoltà concessa dalla LOC (art. 66) e dal regolamento comunale (Cap III, art 22), interpella il Lodevole Municipio nei tempi previsti in merito all'oggetto.

Dopo aver ricevuto informazioni estemporanee da parte dell'onorevole Sindaca durante il Consiglio Comunale (CC) del dicembre 2022 i consiglieri sono stati resi edotti della sentenza del Tribunale Federale del 11.04.2023 che aveva accertato l'illegalità dell'attività Della Birolini SA e ne decretava il divieto d'uso sui fondi attualmente occupati alla Piodella.

Il Municipio aveva informato i consiglieri con una circolare datata 20 giugno 2023 e aveva chiesto un credito di 30'000.- (MM 13-2023) per "stare in lite" con la controparte; il credito è stato approvato con votazione segreta dal CC nella seduta del 20 giugno 2023.

(nota a margine: Il titolo del MM è infelice; sarebbe stato meglio "far applicare la sentenza")
Contro questa decisione sono stati inoltrati due ricorsi al Consiglio di Stato (CdS): uno da parte della collega Diana Jordi (Oggi Daiana Nadal) e l'altro da parte del Signor Birolini a nome della Birolini SA.

Il Servizio dei Ricorsi del CdS ha chiesto al Municipio e al Presidente del CC di pendere posizione e durante il mese di agosto 2023 vi è stato lo scambio di repliche e dupliche tra le parti. I due ricorsi contro la decisione del CC sono tutt'ora pendenti e non hanno avuto risposta.

Da allora non vi sono più state informazioni ai consiglieri e qualche affermazione della sindaca sulla stampa è stata tutt'altro che perentoria mentre le posizioni del signor Birolini non difettano di arroganza: ("Se la mia attività non rispecchia le norme di Piano Regolatore che lo adattino!")

È invece sempre attiva sul territorio di Muzzano la Birolini SA che tramite i media, con l'inoltro di domande di costruzione, con ricorsi e soprattutto con il proseguimento imperterritito dell'illecita attività non rispetta la decisiva sentenza del Tribunale Federale (TF). Sappiamo che la TV (Falò) ha interpellato consiglieri per avere informazioni.

Ci permettiamo pertanto chiedere:

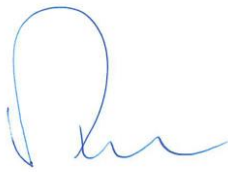
- 1) Dopo la sentenza del TF Il Municipio di Muzzano ha intimato alla Birolini SA una data per la cessazione dell'attività?
- 2) Quando è stato fissato il termine ultimo?
- 3) Il Municipio ha chiesto alla pretura, alla polizia cantonale o ad un'autorità superiore di intervenire per far rispettare la sentenza del TF?
- 4) A cosa è servito il credito di 30'000.- ("per stare in lite") se l'azienda è ancora attiva? Quanti soldi sono già stati attinti da questo capitale?
- 5) Sono state chiesti alla Birolini SA i rimborsi per le spese giudiziarie? Per quale importo?
- 6) A quanto ammonta il totale di costi affrontati dal Municipio di Muzzano per la ventennale vertenza Birolini SA?
- 7) Cosa ha fatto il Municipio per fare rispettare la sentenza?
- 8) Come sono state trattate le recenti domande di costruzione della Birolini SA (pubblicate il 9.11.23, 19.1.24 e 21.2.24) e come verranno trattate quelle future già anticipate dalla Birolini SA?
- 9) Il Municipio ha informazioni in merito ai ricorsi pendenti presso il TRAM?
- 10) Il Municipio ha sollecitato in passato il Dipartimento del Territorio affinché trovi un'altra ubicazione per l'attività della ditta Birolini SA? In caso affermativo che risposte ha ricevuto?
- 11) Sull'albo del Comune di Agno si legge che la ditta Birolini SA ha inoltrato una richiesta di costruzione sul mappale 868 (Serocca) per un impianto di riciclaggio di calcestruzzo. La pubblicazione è avvenuta dal 26.2.2024 al 11.3.2024. (Vedi allegato)
Il Municipio di Muzzano era stato informato? La ditta Birolini SA potrebbe mantenere una parte di attività o i posteggi a Muzzano (deposito di inerti)? Il Municipio è al corrente di eventuali ricorsi inoltrati per la domanda di costruzione nel comune di Agno?
- 12) Se le attività della ditta Birolini SA dovessero trasferirsi a Serocca d'Agno il Municipio si è premurato di far ripristinare i fondi come erano prima del suo insediamento? Entro quale termine?
- 13) I proprietari dei fondi sono stati interpellati dal nostro Comune e hanno fornito ragionevoli motivi per cui, consapevoli dell'abusività dell'attività della Birolini SA, non si astengono dal continuare a firmare le numerose Domande di costruzione della Birolini SA?
- 14) Il Municipio è stato interpellato dalla RSI in merito alla vertenza? È a conoscenza di eventuali trasmissioni sul tema? Se sarà necessario rappresentare il Municipio alla RSI, si è già pensato a garantire una presenza competente e costruttiva?

Da questa ventennale vicenda le parti in causa non ne traggono profitto e ci si chiede quanto ancora durerà e quanto potrà ancora costare la vertenza.

Ringraziamo per le esaustive risposte che il Municipio ci vorrà fornire o indicasse eventuali ragioni ostantive.

Con la massima stima e cordiali saluti

PLR Muzzano e frazioni

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a cursive name.

Paola Lavagetti Castiglioni
Capogruppo PLR